

内閣参質二一三第一六一号

令和六年六月十一日

内閣総理大臣 岸田 文雄

参議院議長 尾辻 秀久 殿

参議院議員浜田聰君提出令和六年六月から行われる定額減税の効果検証に関する質問に対し、別紙答弁書を送付する。

参議院議員浜田聰君提出令和六年六月から行われる定額減税の効果検証に関する質問に対する答弁書

一について

お尋ねの「景気対策として実施した減税施策」の意味するところが必ずしも明らかではないが、経済動向は様々な要因が複合的に作用して変動することから、御指摘の「減税施策」による効果のみを取り出して、御指摘の「効果検証」を行うことは困難であると考えているため、これまで御指摘の「効果検証」を行ったことはない。なお、経済動向を総合的に分析した結果の一部として、特定の税制改正による影響等について言及する場合はあり、例えば、平成十年分の所得税及び平成十年度分の個人住民税に係る特別減税については、経済企画庁（当時）が平成十一年七月十六日の閣議に配布した「平成十一年度年次経済報告」において言及がある。

二について

今般の定額減税の立案に当たって参考にした施策としては、例えば、平成十年分の所得税及び平成十年度分の個人住民税に係る特別減税がある。この特別減税の詳細については、例えば、減税額は、所得税については、本人について三万八千円及び控除対象配偶者又は扶養親族一人について一万九千円の合計額で

あり、個人住民税については、本人について一万七千円及び控除対象配偶者又は扶養親族一人について八千五百円の合計額であった。

三について

お尋ねの「これら給付金と同じように定額減税ではなく給付金として行う事」の意味するところが必ずしも明らかではないが、定額減税ではなく一律の給付金に係る事業を実施することについては、令和五年十二月十一日の参議院本会議において、岸田内閣総理大臣が「一律の給付金は、新型コロナのような国難というべき事態には必要ですが、そうでない状況のときにはお困りの方に限定して行うべきものであり、現在は新型コロナのときは状況が異なると認識をしております。」と答弁しているとおりであり、それ以上の具体的な検討は行っていない。

四について

お尋ねの「定額減税実施において想定される費用便益分析」の意味するところが必ずしも明らかではないが、今般の定額減税による減収見込額は約三・三兆円であり、今般の定額減税に伴う事務負担については、令和六年二月二十八日の衆議院財務金融委員会において、青木財務省主税局長が「定額減税の対応に

つきましては、・・・事務コストの試算は行つておりませんが、今般の定額減税及び給付金の実施に当たつては、企業や自治体を始めとする皆様方に一定の事務負担をお願いすることは事実でございます。」と答弁しているとおりである。また、今般の定額減税の効果については、同月二十日の同委員会において、鈴木財務大臣が「定額減税であります、これを実施することによりまして、国民所得の伸びが物価上昇を上回る状況をつくつていきたい、そのように考えておりますけれども、この点、政府経済見通しや民間エコノミストの見込みでは、令和六年度の賃金上昇率は物価上昇率にほぼ追いつく姿が描かれておりまして、さらに、これに定額減税等が加われば、今年、所得の増加が物価上昇を上回る状況をつくるという、政府が期待をしている効果を発現できるのではないかと考えているところであります。」と答弁しているとおりである。

五について

前段のお尋ねについては、「定額減税実施における事務作業負担増加によつて生じ得る経済的な悪影響や懸念については試算、想定または検討」の意味するところが必ずしも明らかではないが、令和六年三月二十一日の参議院財政金融委員会において、青木財務省主税局長が「今般の定額減税・・・の実施に当た

りましては、企業や自治体を始めとする皆様に一定の事務負担をお願いするということは事実でございま
す。このため、企業や自治体の事務の実態や実施上の課題などをできるだけ把握しながら、企業や自治体
が早期に準備に着手できるように、パンフレット、それからQアンドAなどを迅速に策定、公表するとと
もに、例えば、新規雇用者について前職、前の職での減税適用の有無の確認を不要とするなど、事務負担
に配慮した制度設計を行つてあるところでございます。」と答弁しているとおりである。

後段のお尋ねについては、「令和五年経済財政政策の説明資料にある「簡素」」の意味するところが必
ずしも明らかではないが、例えば、令和五年十一月一日に閣議決定された「デフレ完全脱却のための総合
経済対策」で示したとおり、定額減税の対象となる「納税者及び配偶者を含めた扶養家族一人につき、令
和六年分の所得税三万円、令和六年度分の個人住民税一万円」という定額の減税を行うこととした。

六について

お尋ねの「この消費刺激効果の大きさや実施により波及する経済的効果」及び「令和五年経済財政政策
及び定額減税による効果検証」の意味するところが必ずしも明らかではないが、いずれにせよ、御指摘の
「新たな経済に向けた給付金・定額減税一体措置」が「デフレ完全脱却のための総合経済対策」の一連の

施策の一つであり、当該措置の効果のみを抽出することは技術的な困難を伴うと考えられることから、必要な分析等については、各種の統計データの蓄積を待った上で、検討する必要があると考えている。