

質問第三九号

暗号資産モナコインの譲渡等に係る税務上の取扱いに関する再質問主意書

右の質問主意書を国会法第七十四条によって提出する。

令和四年四月十九日

浜田 聡

参議院議長 山東昭子 殿



暗号資産モナコインの譲渡等に係る税務上の取扱いに関する再質問主意書

今般、私が提出した「暗号資産モナコインの譲渡等に係る税務上の取扱いに関する質問主意書」(第二百八回国会質問第三四号)に対する答弁書(内閣参質二〇八第三四号)を踏まえ、更に質問する。

一 国税庁が公表する「財産債務調書の提出制度(FAQ)」二十二頁によると、財産債務調書に記載する財産の価額については、財産評価基本通達で定める方法により評価した価額として差し支えないと解してよいか。

二 所得税法上、同法第四十条に規定する棚卸資産の譲渡による所得は、事業所得又は雑所得に区分され、暗号資産の譲渡による所得も、事業所得又は雑所得に区分されることから、所得税法施行令第八十七条は、暗号資産について、「贈与等の場合の棚卸資産に準ずる資産」と位置付けている。

そのため、相続税法上、贈与により取得した暗号資産の価額は時価であるところ、その時価は、棚卸資産の評価方法に準じて、所得税法施行令第一百十九条の二に定める方法のうち贈与者が所得の金額の計算上選定している方法によって評価することができるかと解してよいか。

三 贈与により取得した外国通貨の取得価額は、所得税法施行令第一百十九条の六第二項第一号の規定を踏ま

えると、贈与の時ににおいて、贈与者が当該外国通貨につきよるべきものとされていた評価の方法により評価すると解してよいか。

また、同号の規定は、平成三十年以前には施行されていないものと承知している。贈与又は相続により取得した外国通貨を、平成三十年に譲渡した場合において、平成三十年分の所得税の計算上、当該外国通貨の取得価額は、贈与又は相続の時ににおける時価により評価すると解してよいか。

四 モナコインを含む暗号資産については、支払手段としての性質を持つものの、資産の価値の増加益が生じる性質を、法律上の規定によって、ただちに否定することは困難であると考えられる。個別具体的な資産の性質を判断することなく、一律に暗号資産が所得税法第三十三条第一項に規定する「資産」に該当しないと政府の取扱いは、法令の解釈適用を誤った違法なものであるとも考えられるが、政府の見解を問う。

なお、本質問主意書については、答弁書作成にかかる官僚の負担に鑑み、転送から七日以内での答弁は求めない。国会法第七十五条第二項の規定に従い答弁を延期した上で、転送から二十一日以内には答弁された。

右質問する。