

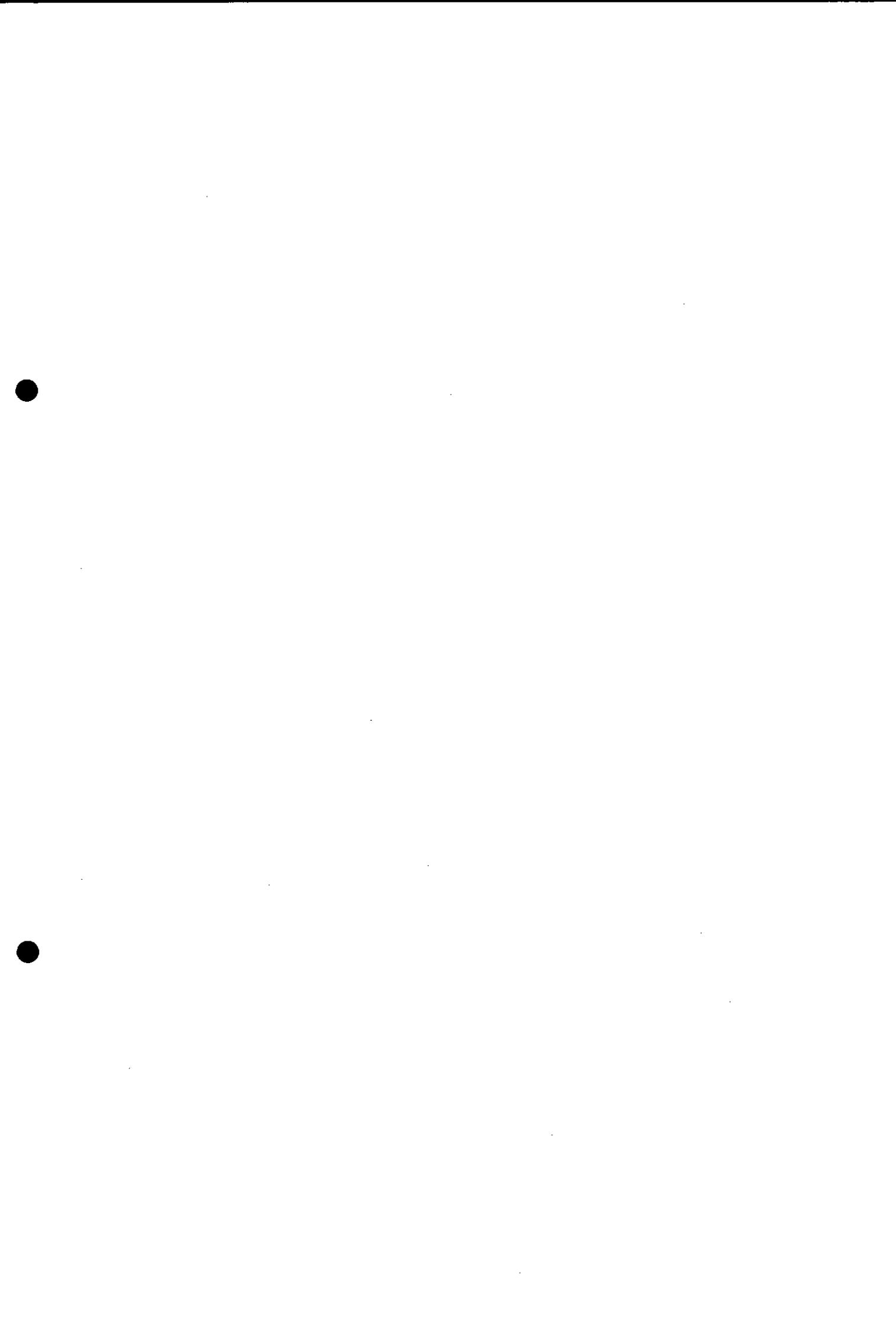
水源涵養保安林に関する質問主意書

右の質問主意書を国会法第七十四条によつて提出する。

平成十五年四月十七日

平  
野  
貞  
夫

参議院議長倉田寛之殿



## 水源涵養保安林に関する質問主意書

水源の確保・保全は、現在、国レベルを超えて、地球規模の問題となつていて、

我が国では、河川勾配<sup>こうまい</sup>が急で、滞水時間が短いことから、古来、山林の保水力を水源涵養<sup>かんよう</sup>と洪水防止のための重要な資源として確保・保護してきた歴史がある。

この中にあつて、水源涵養保安林は、特に重要とされる森林に対し、伐採などすべての開発を規制し、水源を確保することを目的として、法による指定を受けた森林である。

つまり、保安林の持つ機能は、土地の所有者のいかんを問わず、国民すべての共有の権利であるといえる。

保安林の指定・保護・保全を正しく機能させることは、今後の国全体の水源確保など、国家・国民にとって非常に重要な施策である。

このような立場から、次の点について質問する。

一、水源涵養保安林の指定は、どのような計画及び基準に基づいて行われているのか。

二、水源涵養保安林の指定解除は、どのような条件及び基準に基づいて行われているのか。

三、水源涵養保安林の指定について、面積は重要な要因であるのか。

四、静岡県駿東郡小山町大御神字内山八八〇番地他の森林は、昭和三十六年二月に水源涵養保安林に指定され、その面積は十二万八千四百六十九平方メートルとされている。これが、平成十年四月一日付けて四万八千八百八十九平方メートルと約八万平方メートル減じられている。これは、どのような経緯によるものであるのか。

五、四に示したように、指定面積の三分の二に達する減少は、どのような手続によつて可能であるのか。

六、森林面積は、保水力の基本的要素であることから見て、四のような事例が正規の手続で可能ならば、制度そのものに重大な欠陥があるのでないか。

右質問する。