

質問第一〇号

米価問題に関する質問主意書

右の質問主意書を国会法第七十四条によつて提出する。

昭和四十三年八月十日

二宮文造

参議院議長 重宗雄三殿

米価問題に関する質問主意書

昭和四十三年度予算の総合予算主義と食糧管理特別会計の国内米管理勘定の関係について質問する。

一、本年度予算は、生産者米価については昭和四十二年産米と同価額玄米一五〇キログラム一九・五二
一円、買入れ数量は八〇五万トンという計算の上に立つて一般会計から、国内産米の損失補てんの繰入
れ二、二九五億円としている。

ところで米審は、昭和四十三年度産米を一五〇キロ当り二〇、一〇五円、前年度比三％上げとすること
を答申した。

その後の政府与党の米価決定をめぐる話合いでは、前年度比五・五％、二〇、五九五円、更に党側要
求二万一千円ベースと新聞は報道しているが、予算計上の買入れ価額と、答申の買入れ価額、未定の最
終政府米価の差はいかなる方法で埋める方針でいるのか。

二、真に総合予算主義を貫ぬくとするならば、当初予算編成時、政府としては、生産者米価の見込み引上
げ分を組み入れておくとか、予備費で相当額を確保するとかしなくてはしよせん総合予算主義は貫ぬけ
ない。

前年度並みの生産者米価と後述のごとく、買入れ数量を低く押えておいて、総合予算主義を云々して
も全く無意味である。こうした点でも今年度の総合予算主義は、米価に関しては準備不足で一貫性が当

初から欠けていた片手落ちの政策であると思うがどうか。

三、消費者米価の値上げによつてその差額を埋めるとした場合、その上げ幅はどの程度になるのか。

全部を消費者の負担とするという方針か。

さらに生産者米価のアップ率以上に消費者米価を引き上げるのか。

四、生産者米価のアップ分を消費者米価に全部負担させるというやり方は問題である。

政府は予算編成、国会審議の時から一貫して、そのような政策をかけた、国民に示してきたであろうか。

宮澤経企庁長官は、米の値上げ分は四十三年度消費者物価上昇率の中に含めないと答弁している（三月二十三日参院予算委）。消費者米価値上げ前提の予算を組みながら物価の方だけは何故それを組み込んでおかなかったのか。

五、佐藤内閣には、政策の一貫性も、経済政策および運営の斉分性もなく、その時々都合のよい、できないことを宣伝しているとの批判が強い。

何故、生産者米価の値上げが消費者米価の引上げにつながる政策を年度当初に立てながら、経済見通しではそれを明らかにしなかったかその責任を明確にしてもらいたい。

六、政府は米価問題の取扱いで、総合予算主義を建前としているから今年度は補正予算は組まないといっているが、政府の今年度の予算編成の矛盾点が明らかになつた場合はいたずらに総合予算主義を固執す

べきではないと思う。

矛盾の一つは前述の生産者米価と消費者米価のスライド制であり、その二つは政府の四十三年度産米の買入れ数量八〇五万トンが予算編成のつじつまを合わせるために、非常に無理をしたことにあると思う。農林省で調べると八月六日現在、八五二万トンの予約買入れとなつてゐる。

すでに政府予約は買入れ数量八〇五万トンを大きくこえることになつてしまつたのではないか。

また、予算面からいう限り、これ以上は買入れないということか。あるいは、政府は食管特別会計に予備費千五百億円を組んでゐるので、それで賄うというのか。

七、当初予算が既に四十二年度産米の買入れ数量を無視した低い数量で押えて、一般会計から食管特別会計への繰入れを国内米の損失分補てん二、二九五億円に押えたが、既に、この買入れ数量が、大きく見込み違いとなつた以上は、無制限買入れの現行食管制度の建前からも、総合予算だけの強調はむづかしいと思う。

具体的にどうするのか、政令の改正とかで買入れ制限をやるのかお伺いしたい。

八、政府の腹つもりは、現行食管法第三条の生産費所得補償と家計の安定という建前を守るために、少なくとも予算編成時には、そうした政策意図をもつて、国内米分としては二、二九五億円を税金から食管に入れてゐるのだと思う。そうだとすれば、その前提となつた買入れ数量が全面的にはずれとなつた場合、当然補正すべきではないが。

九、買入れ数量が増えても、一般会計からの繰入れを増額せずまた、当初繰り込んでいなかった消費者米価の値上げで、今後増えるであろう食糧赤字の穴埋めをやるうのであれば、当初予算の二、二九五億円の食糧特別会計繰入れの根拠がはつきりしない。

政府の予算編成、予算執行は政策に一貫性を欠いた伸縮自在の御都合主義で合理性もない。

基本政策がないのだから、与党で米価を決めるといくら云つてみてもだめである。総理は参院本会議で「私が決める時期にきた」といわれたがいかなる方針で決めるのか。

十、食糧についても佐藤内閣は全く、その日暮しで何らの見通しも計画も持つていないと断ぜざるを得ない。

当初予算編成の際の前提条件がいくら変つても、それを無視するというのは、国民は納得しない。もつと政治に筋道を通すという心掛けが必要だと思ふがどうか。

右質問する。